

Kraków, 17.01.2025 r.
ZDW/PW/2025/417/DN-4/KJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-118/24

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Letnie i zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich na terenie województwa małopolskiego w latach 2025 – 2028 – z podziałem na części
(nr ZDW-DN-4-271-118/24)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 2

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę §6 ust.3 ppkt 2) Przedłożenie Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, musi nastąpić nie później niż 30 dni przed planowanym skierowaniem Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy do wykonania robót. Na Przedłożenie Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, musi nastąpić nie później niż 14 dni przed planowanym skierowaniem Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy do wykonania robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 6 ust. 3 pkt 2 wzorów umowy (zał. nr 8.1. – 8.33. SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi – przy uwzględnieniu także regulacji prawa powszechnie obowiązującego, oraz jest standardowo stosowany w umowach zamówieniowych. Zamawiający nie uważa wskazanego umownie terminu za nadmiernie długiego, czy mogącego dezorganizować prace Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę §6 ust.3 ppkt 3) Zamawiający może zgłosić w formie pisemnej pod rygorem nieważności zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 30 dni od daty przedłożenia mu projektu umowy do akceptacji. Na Zamawiający może zgłosić w formie pisemnej pod rygorem nieważności zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 14 dni od daty przedłożenia mu projektu umowy do akceptacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 6 ust. 3 pkt 3 wzorów umowy (zał. nr 8.1. – 8.33. SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest

adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi – przy uwzględnieniu także regulacji prawa powszechnie obowiązującego, oraz jest standardowo stosowany w umowach zamówieniowych. Zamawiający nie uważa wskazanego umownie terminu za nadmiernie długiego, czy mogącego dezorganizować prace Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę §6 ust.3 ppkt 5) Zamawiający może zgłosić w formie pisemnej pod rygorem nieważności sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 30 dni od daty przedłożenia mu umowy do akceptacji na Zamawiający może zgłosić w formie pisemnej pod rygorem nieważności sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 14 dni od daty przedłożenia mu umowy do akceptacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 6 ust. 3 pkt 5 wzorów umowy (zał. nr 8.1. – 8.33. SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi – przy uwzględnieniu także regulacji prawa powszechnie obowiązującego, oraz jest standardowo stosowany w umowach zamówieniowych. Zamawiający nie uważa wskazanego umownie terminu za nadmiernie długiego, czy mogącego dezorganizować prace Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Wnoskujemy o dodanie w §6 ust.7 wzoru umowy zapisu: W przypadku nie przedłożenia przez Podwykonawcę gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej dobrego i terminowego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek w okresie rękojmi w terminie 21 dni od daty podpisania umowy, Wykonawca pobierze kaucję dobrego wykonania w wys. 5% wartości brutto z każdej faktury. Rozliczenie potrąconych kaucji nastąpi na pisemny wniosek Podwykonawcy, w ciągu 30.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 6 wzorów umowy (zał. nr 8.1. – 8.33. SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej. Nadmieniam, iż kwestia, o której mowa w pytaniu, nie stanowi materii / obszaru wymaganego / koniecznego do uregulowania w ramach umowy w sprawie zamówienia publicznego, jako że dotyczy uwarunkowań współpracy między Wykonawcą a Podwykonawcami ustalanych konkretnymi umowami podwykonawczymi przy uwzględnieniu i na podstawie obowiązujących przepisów prawa, i kontekst ten nie jest obejmowany szczególnymi wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi treści umów podwykonawczych.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie pkt 3.1.4 ppkt1), jeśli Wykonawca wykonywał na rzecz Zamawiającego Letnie i zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich na terenie województwa małopolskiego w latach 2018 -2022.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż opis warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zawarty w cz. II pkt 3.1.4. SWZ – cz. opisowa jest sformułowany w sposób precyzyjny, jasny i jednoznaczny co do zakresu, przedmiotu i charakteru zdolności (w postaci wymaganego doświadczenia – również w aspekcie czasookresu jego pozyskania / nabycia), jakie są w tym kontekście wymagane i niezbędne do wykazania, co pozwala na ustalenie „zdadności” i adekwatności danego doświadczenia pod kątem m.in. określonego

w SWZ cenzusu czasowego jego pozyskania. Nadmienia się, iż wedle literalnego brzmienia zapisów cz. II pkt 3.1.4. ppkt 1 SWZ – cz. opisowa odnośnie posiadania przez Wykonawcę wymaganego doświadczenia w wykonaniu usług zimowego utrzymania dróg (ZUD) kontekst czasookresu jego nabycia / pozyskania obejmuje okres 3-letni liczony wstecz od momentu upływu terminu składania ofert (przez co rozumie się, iż wykonywanie wskazywanych na potrzeby potwierdzenia spełniania tego warunku usług winno nastąpić w okresie nie wcześniejszym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, co tym samym oznacza, iż z punktu widzenia ustalenia adekwatności wskazanego cenzusu czasowego doświadczenia za moment jego nabycia mieszczący się w okresie 3-letnim (spełniający ten cenzus) należy rozumieć cały okres wykonywania usług ZUD podawanych celem wykazania spełniania tego warunku, tzn. wymagany minimum jeden pełny i zakończony sezon ZUD, w którym wykonywane były rzeczony usługi ZUD, całościowo winien lokować się czasowo w niniejszym okresie 3-letnim), natomiast wedle literalnego brzmienia zapisów cz. II pkt 3.1.4. ppkt 2 SWZ – cz. opisowa odnośnie posiadania przez Wykonawcę wymaganego doświadczenia w wykonaniu drogowych robót bitumicznych kontekst czasookresu jego nabycia / pozyskania obejmuje okres 5-letni liczony wstecz od momentu upływu terminu składania ofert (przez co rozumie się, iż wykonanie wskazywanych na potrzeby potwierdzenia spełniania tego warunku robót winno nastąpić w okresie nie wcześniejszym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert, co tym samym oznacza, iż z punktu widzenia ustalenia adekwatności wskazanego cenzusu czasowego doświadczenia za moment jego nabycia mieszczący się w okresie 5-letnim (spełniający ten cenzus) należy rozumieć moment zakończenia robót implikujący stan / fakt ich wykonania). Wskazać należy przy tym, iż weryfikacja podmiotowa danego Wykonawcy (jego zdolności / zasobów w postaci doświadczenia) w kontekście spełniania warunków określonych w SWZ na bazie konkretnie przedstawionych przez niego informacji będzie dokonywana przez Zamawiającego na etapie badania i oceny ofert zgodnie z obowiązującymi regulacjami proceduralnymi i treścią SWZ – na obecnym etapie postępowania (tzn. w toku biegu terminu składania ofert) nie jest możliwe wiążące wypowiedzenie się i przesądzenie przez Zamawiającego, czy dane doświadczenie spełnia określone w SWZ wymagania.

Pytanie nr 7

Prosimy o udostępnienie danych dotyczących faktycznie wykonanych zakresów rzeczowych prac opisanych w grupach 1-6 Tabel Elementów Rozliczeniowych, osobno dla części 1-33 w latach 2024-2025, z rozbiciem na rok 2024 i rok 2025. Poszczególne dane są niezbędne do prawidłowej kalkulacji oferty.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje wskazanym w pytaniu zbiorczym zestawieniem faktycznie wykonanych w latach 2024 – 2025 (dodatkowo z rozbiciem na 2024 r. i 2025 r.) zakresów rzeczowych prac ujętych w GRUPACH nr 1 – 6 formularzy TER dla Części nr 1 – 33. Nadmienia się, iż poszczególne prace w zakresie GRUP nr 1, 2, 3, 4 i 6 zlecane są na bieżąco na podstawie odrębnych zleceń w miarę istniejących potrzeb i możliwości finansowych Zamawiającego, natomiast poszczególne prace w zakresie GRUPY nr 5 wykonywane są na bieżąco wedle istniejących potrzeb zależnie od uwarunkowań pogodowych. Wskazuje się przy tym, iż tego typu dane w ocenie Zamawiającego nie są niezbędne w celu przygotowania oferty, w tym sporządzenia wyceny / kalkulacji ofertowej (o czym świadczą choćby poprzednio przeprowadzone przez Zamawiającego procedury przetargowe mające na celu zakontraktowanie usług i robót z zakresu letniego i zimowego utrzymania dróg, w toku których tego typu dane również nie były udostępniane, a jednak oferty były w nich składane i na ich podstawie były zawierane umowy w sprawie zamówienia), a niniejsze jest w pełni możliwe do wykonania

na bazie informacji udostępnionych w ramach SWZ, w tym OPZ (które całościowo umożliwiają sporządzenie oferty w sposób rzetelny i należyty).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a